



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

Aan  
Overleg IODS-Adviescommissie

## Agenda

Contact  
Dhr. D. Broekhuizen  
T 070 - 441 6459  
D.broekhuizen@pzh.nl

Vergaderplaats  
Projectbureau A4 Woudweg 25  
Schiedam  
Vergaderdatum  
26 januari 2015  
Tijdstip  
10.30 – 12.00 uur

Ons kenmerk

Bijlagen  
5

Onderwerp  
Vergadering 26 januari 2015  
10.00 uur

### **1 Opening, mededelingen, ingekomen stukken en verslag**

Aanwezig: Provincie Zuid-Holland I. de Bondt, H. Kleij, Rijkswaterstaat: I. van der Hee  
RWS, A. Franken RWS

G. van Oord gem. Midden-Delfland, B. Mooren VNONCW-west, K. Droogers ANWB, K.  
Provoost Natuurmonumenten, N. Gouweleeuw en M. Houtkamp gem. Schiedam, S.  
Brandligt gem. Delft, R. v Heemert gem. Rijswijk, R. van Harten gem. Vlaardingen, W.  
Kornmann GZH, A. Ouwehand Natuur- en Milieufederatie ZH

Afwezig A. Bom-Lemstra Hoogheemraadschap, A. Verhorst LTO-noord, C. Pleijsier gem.  
Maassluis, P. Langenberg Rotterdam, T de Bruijn Den Haag

Start: FILM IODS  
Brief Milieufederatie 100 km/u – 130 km/u

De heer van Oord reageert op de brief van de Milieufederatie over het mogelijke  
voornemen de toegestane snelheid op de A4 Delft-Schiedam na opening te verhogen naar  
130 km/uur. Het zorgt voor een levendige discussie in de gemeenteraad omdat er in het  
IODS-proces harde afspraken zijn gemaakt dat de maximumsnelheid op de A4 Delft-  
Schiedam na openstelling 100 km/uur zou zijn en hij wordt graag nader geïnformeerd.  
Mevrouw van der Hee zal de IODS-afpraak over de maximumsnelheid nagaan en bij het  
Ministerie melden. Ze merkt op dat dit een geval is van een nieuw beleidsvoornemen die,  
zodra deze concreter wordt, zal moeten worden getoest aan de geldende normen en  
(afspraken-)kaders.

Mevrouw de Bondt meldt dat zij de Minister heeft aangesproken over een mogelijke  
verhoging van de maximumsnelheid en hierbij heeft gevraagd de discussie daarover aan  
de juiste tafel te voeren, nl. de IODS-adviescommissie. Hierover meldde de Minister dat zij  
juridisch advies zal inwinnen.

De heer Van Harten kan het niet uitleggen in de gemeente Vlaardingen als direct na  
opening van de weg de harde afspraken opzij worden gezet en de snelheid omhoog gaat.  
Mevrouw de Bondt benadrukt dat er met het verstrijken van de tijd wel nieuwe inzichten en  
technische ontwikkelingen een rol kunnen gaan spelen; "het denken gaat door".

De heer Houtkamp deelt de zorgen van de heer Van Harten en voorziet een complexe  
discussie in Schiedam.

Mevrouw van der Hee vraagt of het hier een discussie over de hogere snelheid, cq het

cijfer 130 betreft, of een discussie over het behalen van (leefomgevings-)doelstellingen en of dat wel of geen ruimte biedt.

De heer Droogers benadrukt dat het zijns inziens vooral om de doelen gaat; de zogeheten “niet horen, niet zien, niet ruiken” doelstelling. Bij de ANWB merken ze elke dag dat de wereld doordraait. Als er ruimte ontstaat omdat het wegverkeer stiller en schoner wordt is het prima om de discussie over het gebruik van die (milieu-)ruimte te voeren. Maar dat moet dan wel worden aangetoond.

De heer Ouwehand vraagt of de weg alvast is ontworpen op 130 km/uur en indien dit niet het geval is, wat dan de consequenties zijn van een hogere snelheid? Nieuwe wegwerkzaamheden, hogere schermen, dit zal dan ook in samenhang met het IODS-pakket moeten worden beschouwd.

*De heer Franken meldt dat er niet alvast ontwerp-aanpassingen zijn gedaan om een hogere snelheid mogelijk te maken.*

De heer Van Oord meldt dat er in de gemeente Midden-Delfland een discussie loopt over de geluidbelasting vanwege de A4 Delft-Schiedam en dat daarom is gevraagd om een nulmeting voorafgaand aan de openstelling van de weg, om nadien te kunnen toetsen of de weg voldoet aan de afspraken. Rijkswaterstaat heeft eerder gemeld dat alle geluidsnormen en afspraken zijn gebaseerd op berekeningen.

De heer Mooren stelt dat IODS vooral gaat om de weg in relatie tot haar omgeving. Dat is de discussie die we al die jaren met elkaar hebben gevoerd. Het moet blijven gaan om een hoge kwaliteit van het omliggende landelijk en stedelijk gebied met welke snelheid dan ook. Indien de Minister de snelheid wil aanpassen zal dit via de juiste procedures aan de orde moeten komen en alleen op het juiste tijdstip én op de juiste plek kunnen we de discussie voeren.

Mevrouw van der Hee is van mening dat de discussie over een mogelijke snelheidsverhoging hand in hand moet gaan met een discussie over invloed die dit heeft op de kwaliteit van de omgeving.

Mevrouw Gouweleeuw vraagt of de Adviescommissie alvast iets kan laten weten aan de Minister. Dit omdat de Adviescommissie nu nog bijeen komt en dit na dit jaar zal zijn afgelopen.

*Mevrouw de Bondt zegt dat ze de discussie onder de aandacht heeft gebracht bij de Minister. Waarbij er wat haar betreft met het ondertekenen van de verschillende IODS-convenanten en overeenkomsten harde afspraken zijn gemaakt over 100 km/uur nu en na openstelling. Het hele IODS-proces is gebaseerd op het uitgangspunt van 100 km/uur. Zij heeft nog geen reactie ontvangen van de Minister.*

Mevrouw van der Hee meldt dat er intern bij het Ministerie nog geen verkeersbesluit (voor verhogen maximumsnelheid) in voorbereiding is. Tot slot vraagt mevrouw van der Hee om een open discussie. Het Rijk heeft al die jaren ook meebewogen met nieuwe inzichten zoals het Weidevogelpact, de wens voor sportvelden op het dak van de tunnel, een extra ecologische verbinding. Ze hoopt dat de IODS-adviescommissie ook bereid is het gesprek aan te gaan over nieuwe inzichten vanuit het Rijk.

- Besluit**
- Verslag vorige vergadering is zonder wijzigingen vastgesteld.
  - De voorzitter concludeert dat het gewenst is een signaal af te geven aan de Minister, hierom zal het verslag middels een schriftelijke ronde worden

goedgekeurd en vervolgens aan de Minister worden aangeboden.

**2 A Provincie Zuid Holland - Voortgang Kwaliteitsprojecten IODS en flankerende maatregelen, incl. financiën**

*De heer Kleij presenteert de algehele voortgang van het IODS-programma.*

De heer Provoost spreekt zijn zorgen uit over de patstelling die is ontstaan in de discussie over Bufferzonegronden. *De heer Kleij heeft uit hoogambtelijke bron gehoord dat het bufferzonegrondprobleem bijna is opgelost.*

De heer Droogers spreekt zijn waardering uit voor de brief van de Minister waarin zij € 1 miljoen toezegt voor recreatieve ontwikkelingen. Hij herinnert zich dat er de vorige vergadering een impasse was ontstaan bij het realiseren van Boerenwandelpaden en vraagt of er geen kansen zijn door dit te combineren met de kansen die het Grondinstrument biedt. *Voor het onderdeel grondinstrument meldt de heer Van Oord dat hierbij integrale afspraken worden gemaakt met agrariers over bijvoorbeeld wandelen door hun weilanden, maar ook over weidevogelbeheer waarbij weer een relatie wordt gelegd met het "Weidevogelpact".*

De heer Ouwehand weet dat er bij de realisatie van de ecopassage door de Schie sprake is van (een) particuliere eigena(a)r(en) die niet mee willen werken en vraagt of hierbij het onteigeningsmiddel zal worden ingezet.

*Mevrouw de Bondt zegt dat de afspraken moeten worden nagekomen voor alle projecten en dat dat ook voor de ecopassage geldt; er wordt gedaan wat nodig is om te komen tot een robuuste ecologische verbinding. In eerdere vergaderingen van de Adviescommissie is dit ook al vastgelegd mbt. de beoogde locaties, want de ecopassage staat niet op zichzelf. Bij het saneren van niet duurzame glastuinbouwbedrijven vraagt de heer Ouwehand of het wenselijk is alleen maar uit te gaan van vrijwilligheid. De heer Van Oord reageert op de vraag over vrijwilligheid van het saneren van verspreid glas door de strategie te duiden waarbij de meest rendabele kassen nu nog niet worden aangekocht voor de hoofdprijs, maar wel op het netvlies van de gemeente blijven staan om over 5 jaar weer contact op te nemen. En alhoewel het programma uitgaat van vrijwilligheid is het commitment van de gemeente niet vrijblijvend, dat blijkt uit de ambitie die is neergelegd verder gaat dan de huidige afspraken.*

Over het Weidevogelpact vraagt de heer Ouwehand of de middelen in een gebiedsfonds kunnen worden gestort om zodoende ook na de afronding van het IODS-programma de middelen transparant beschikbaar te houden. *Mevrouw de Bondt verzekert dat IODS niet ophoudt na de openstelling van de weg en dat dat ook geldt voor de bijbehorende daarvoor bestemde middelen.*

De heer Van Harten maakt zich zorgen over de predatoren in Midden Delfland en de wensen van het weidevogelpact hierin; ook roofvogels horen in Midden Delfland. Hij mist in de voortgangsrapportage de ecopassage ter plaatse van de golfbaan. *Red. de ecopassage is benoemd onder het onderdeel A4 Delft-Schiedam.*

De gemeente Midden Delfland, maakt zich zorgen over de voortgang van de afspraken over de N468 omdat uit de berekeningen blijkt dat de verkeersbelasting niet vanzelf omlaag zal gaan bij openstelling van de A4, maar zelfs zal toenemen, helemaal nu ook het Blankenburgtracé steeds dichterbij komt. Ook wil hij graag in gesprek met Rijkswaterstaat over de aanleg van parkeerplekken nabij de N470. De heer Van Oord brengt de "Honey Highway" onder de aandacht waarbij de nieuwe Rijksweg op weer een nieuwe manier betekenis geeft aan het gebied. Tot slot biedt hij aan mee te willen denken bij de opening van de A4 Delft-Schiedam.

De heer Mooren benadrukt dat het belangrijkste onderdeel van de IODS-afspraken is dat er een balans is gevonden tussen de aanleg van de A4 en de kwaliteit van het gebied. Terugkijkend lijkt het of we verder zijn gekomen dan ooit aan het begin van IODS is gedacht, de resultaten stromen binnen! In de afgelopen jaren is er één geweest van grote dynamiek met nu en dan een tempoversnelling, het succes van IODS is gekomen doordat partijen elkaar altijd zijn blijven vasthouden. Daarom wil de heer Mooren in de communicatie rond de opening de discussie graag verbreden. IODS is een icoon van samenwerking, volhardendheid en elkaar vinden op een ambitie voor kwaliteit. De A4 is veel

meer dan 7 km asfalt.

Mevrouw van der Hee is trots dat er zoveel voortgang zit op alle IODS-onderdelen en trots dat haar organisatie hier zo'n essentiële rol in heeft kunnen spelen. Ze onderschrijft de wens voor een gemeenschappelijke opening. Maar vraagt wel van de betrokken partijen een positieve insteek tijdens de opening. De verschillen van inzicht en de moeilijke keuzes moeten natuurlijk benoemd kunnen worden, maar graag ook met aandacht voor de behaalde resultaten.

De heer Houtkamp spreekt zijn waardering uit voor Rijkswaterstaat en benoemd de kans die Schiedam heeft gegrepen door de aanleg van de A4 aan te grijpen voor een transformatie van Schiedam. Hij is trots op de behaalde resultaten, maar wil graag vooruit kijken naar een periode dat niet alleen de weg is geopend, maar ook de sportclubs zijn verplaatst en de achtergebleven locaties zijn getransformeerd tot prachtige woon-, werk- en verblijfsgebieden.

De heer van Harten maakt zich nog wel zorgen over de verkeerssituatie bij Vijfsluizen met name nu de A4 wordt opengesteld en ook de Blankenburgverbinding realisatie nadert. Voor zijn gevoel worden de twee projecten los van elkaar beschouwd en worden discussies over de impact op het gebied zonder onderlinge samenhang gevoerd. *Mevrouw van der Hee benadrukt dat er erg veel wordt samengewerkt tussen de projecten A4 Delft-Schiedam en het project Blankenburgverbinding (NWO). Maar dat de juridische kaders per definitie los van elkaar moeten worden beschouwd. Ook in de verkeersmodellen wordt uiteraard rekening houdend met beide projecten en de wisselwerking in verkeersstromen, maar ook de modellen zijn beperkt en soms moet worden gewacht hoe het verkeer zich in de praktijk gaat gedragen. Hierbij is het natuurlijk zo dat de Rijkswegen niet op zichzelf groei van het verkeer veroorzaken, maar dat recreatiegebieden, woningbouw, bedrijvenontwikkeling etc... een behoefte aan mobiliteit opwekken.*

*Mevrouw de Bondt heeft meerdere malen aandacht gevraagd voor de effecten van de Blankenburgverbinding op de N468, maar het lijkt alsof het detailniveau van de berekeningen op dit moment nog onvoldoende is om dit scherp in beeld te krijgen. Ze wil graag in overleg met gemeente en Rijk om de voortgang van de maatregelen incl. overdacht aan de gemeente in beeld te houden en de afspraken na te komen. Ze hoopt samen met partijen pragmatisch met deze opgave om te gaan.*

De heer van den Heemert is blij dat de planning is om de weg nog dit jaar (red. 2015) te openen. Hij hoopt dat we lering kunnen trekken uit IODS, namelijk dat ook een controversiële weg kan leiden tot een hoogstaand resultaat voor een gebied, alhoewel de gesprekken over de A4 wel erg lang hebben geduurd..

*Mevrouw van der Hee en Mevrouw de Bondt benadrukken beiden dat voor alle IODS-afspraken "afpraak is afspraak" voorop blijft staan. Indien de indruk bestaat dat hier spanning op zit is het wenselijk dat de IODS-partijen gezamenlijk een signaal afgeven naar de partij die hierbij achterblijft. Deze vergadering is gebleken dat de € 1 Miljoen voor recreatieve verbindingen toch is gekomen zoals was afgesproken in de IODS-akkoorden. De verwachting is dat de huidige discussie over de Bufferzonegrond ook positief wordt afgerond, maar het is de wens van gezamenlijke IODS-partijen ook hierover te benadrukken dat ook deze afspraak hard overeind staat.*

*Mevrouw de Bondt ontkracht de vrees dat straks de A4 Delft-Schiedam wordt geopend, IODS wordt opgeheven en het zicht op de doorlopende IODS-afspraken verloren gaat. De Adviescommissie wordt pas opgeheven als alle! Afspraken zijn nagekomen.*

- Besluit**
- Ingestemd met voortgangsrapportage IODS en herbevestigd het commitment om te komen tot realisatie van de afspraken en project doorlopend tot alle afspraken zijn nagekomen!
  - 250 ha Agr. Natuurbeheer: Akkoord met alternatief voor de kwalitatieve doelstelling voor weidevogels; Weidevogelpact.
  - Afspraak fietstunnel Buitenhofdreef vervalt;
  - Ingestemd met inzet IODS-middelen conform inzet gemeente Midden-Delfland.

### **3 Stand van zaken A4 Delft-Schiedam**

- Besluit**
- Kennis genomen van stand van zaken A4 Delft-Schiedam

#### 4 Communicatieve IODS-afspraken

- Besluit*
- Partijen besteden in hun eigen publicaties aandacht aan de IODS-mijlpalen;

De heer Droogers stelt zich voor dat in de Kampioen niet alleen aandacht wordt besteed aan de opening van de A4, maar ook vooral de IODS-context waarin deze is gerealiseerd. De gemeente Midden-Delfland en Schiedam denken graag mee over de communicatie rondom de opening van de A4 Delft Schiedam.

Mevrouw de Bondt stelt voor dat vertegenwoordigers van Provincie, Rijkswaterstaat, gemeente Midden-Delfland en Schiedam, ANWB en VNONCW-west gezamenlijk het voortouw nemen om een programma op te zetten rond de opening van de A4 om ook het complete programma IODS met alle partners hierbij te betrekken. Mevrouw van der Hee wil graag een reactie van het Ministerie voor ze hierop reageert.

Mevrouw van der Hee onderschrijft dat het gaat om meer dan een weg, maar ook een impuls voor sport in schiedam, een toegankelijker en wijdsere recreatief gebied, waardoor de relatie tussen stad en land blijvend wordt versterkt.

#### 5 Sluiting / Rondvraag / Volgende vergadering

De heer Van Oord deelt met de aanwezigen een gemeentelijke discussie over de besteding van de IODS-middelen aan de verschillende projecten. De komende periode wil de gemeente het bredere bedrijfsleven betrekken bij de uitdaging om de stad (omliggende steden) meer bij het land (open landschap in Midden-Delfland) te betrekken. Hiermee wil de gemeente de innovatiekracht aanboren om een vitaal en dynamisch open Midden Delfland te blijven. Want vitaliteit ontstaat door onderlinge verbanden te versterken en niet door externe invloeden uit te sluiten.

De heer Ouwehand wil graag een reactie op de discussie over bomenkap van 3500 bomen die moesten verdwijnen door de aanleg van de A4 Delft-Schiedam en de vraagtekens die er leven over het aantal te herplanten bomen.

*Vanuit de bevoegd gezag rol zal de gemeente Schiedam reageren.*

De heer Ouwehand mist ook de reactie van BATAVIER op de vergaderstukken.

- Besloten wordt de reactie van BATAVIER op de voortgangsgang te verzenden met het Concept Verslag.