

VERGADERING VAN
Adviescommissie IODS

HOTEL CORONA
VERGADERDATUM

23 juni 2006

KENMERK

AC.09.01

STATUS VERSLAG

Vastgesteld

VERSLAGLEGGING DOOR

Broekhuizen

TELEFOONNUMMER

6459

AANWEZIG

Huls (PZH, vz), Vonk/mw. Baljeu (deels, Stadsregio Rotterdam), V.d. Velde (Gemeente Vlaardingen), Haan (Gemeente Schiedam), V.d. Kamp (Gemeente Midden-Delfland), mw. Koning (gemeente Delft, later), Mooren (VNO-NCW), mw. Van Dreven (Stichting Woonplus), mw. Ruijgh - v.d. Ploeg (Hoogheemraadschap van Delfland), Haanstra (LTO-noord), Kleij (PZH), mw. Mihaylova (RWS), Zeilmaker (RWS), Van Woensel (Stadsgewest Haaglanden), Steekelenburg (verv. Verkoelen, ZHM), Kromhout (ANWB), Ten Velden (min VROM), De Boer (Vereniging Natuurmonumenten), Keijzer (gemeente Maassluis), mw. Peijs (deels, ministerie Verkeer en Waterstaat), Bakker (BGSV)

AFWEZIG

KOPIE AAN

Agendaleden adviescommissie IODS

1. OPENING VERGADERING

Dhr. Huls opent de vergadering en de leden van de adviescommissie stellen zich voor.

2. MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN

Geen mededelingen.

Dhr. Steekelenburg zegt over de twee ingekomen brieven van ZHM, dat wat hem betreft de brief met het verzoek om heroverweging (feb. 2006) niet meer besproken hoeft te worden, omdat de Minister ondertussen heeft aangegeven in de 2^e fase van de TN/MER te kiezen voor het A4-alternatief. Hij vraagt om na afronding van de studies in de 2^e fase mbt. verkeersprestaties en -effecten deze nadrukkelijk te bespreken in IODS-verband. Dhr.Huls zegt toe dit de volgende vergadering van de adviescommissie te agenderen.

Ingekomen stukken

- Concept-Verslag Adviescommissie IODS d.d. 14 november 2005 *vastgesteld*
- Brief Zuid Hollandse Milieufederatie d.d. 24 februari 2006 *achterhaald wegens besluit minister*
- Brief Rijkswaterstaat d.d. 15 mei 2006 *geen reactie*
- Brief ZHMF d.d. 6 juni 2006 *onderwerp wordt volgende vergadering geagendeerd*
- Brief minister van VenW verkeerskundige onderbouwing d.d. 16 juni 2006 *zie voorgaande reactie*
- Concept IODS-Convenant d.d. 16 juni *bespreken onder punt 8*
- Memo Ministerie VenW geluid- en zichtgarantie Midden Delfland d.d. 13 juni 2006 *geen reactie*
- Brief d.d. 7 juni j.l. van Klankbordgroep IODS aan voorzitter en leden adviescommissie IODS *toelichting dhr. Kleij onder punt 4*

- Brief d.d. 22 juni j.l. van Klankbordgroep IODS aan de voorzitter en leden Adviescie (alleen per mail verzonden) *idem*
- Aanbiedingsbrief Provincie Zuid Holland Programma van Eisen Ecopassages d.d. 16 juni 2006 *toelichting dhr. Kleij onder punt 5*
- Programma van Eisen Ecopassages 2006 *idem*

3. VERSLAG OVERLEG ADVIESCOMMISSIE 14 NOVEMBER 2005

Vastgesteld zonder opmerkingen

4. TERUGKOPPELING KLANKBORDGROEP (KBG) DHR. KLEIJ

Dhr. Kleij geeft de rol van, deelnemers en taak van de KBG aan. Twee nieuwe leden hebben zich aangemeld bij de KBG één als vertegenwoordiger van het bedrijfsleven van Delft en één voor het bedrijfsleven van Schiedam, dhr. Huls heeft kennis gemaakt met de KBG en er is 21 juni vergaderd over convenant, de KBG heeft hierover haar mening gegeven in per mail verzonden brief d.d. 22 juni. De KBG heeft met instemming kennis genomen van de € 100 miljoen extra en adviseert eventuele besparingen aan te wenden voor verhoging van de kwaliteit van het programma. Daarnaast adviseert zij de zeven condities uit de brief van de Adviescie IODS d.d. april 2005 aan de minister in het convenant op te nemen. Een advies over de lengte van de tunnel in het stedelijk gebied is met het voorliggende convenant achterhaald. De KBG adviseert ook bewoners en ondernemers uit de omliggende gemeenten te informeren en te betrekken bij het proces. Dhr. Kleij wil als directeur van het programmateam IODS graag aan dit advies gehoor geven.

Dhr. V.d. Velde geeft ook aan dat hij graag ziet dat een restbudget niet terugvloeit naar de bijdragende partijen maar wordt geïnvesteerd in de kwaliteit van het gebied. Dhr. V.d. Kamp onderschrijft dit maar wel specifiek voor de projecten 2 en 4 (herstructureren glastuinbouw en groen ondernemen).

Dhr. Haan ziet het "opmaken" van het budget als een gestanddoening van een toezegging van de minister tijdens een bezoek Schiedam.

Dhr. Zeilmaker legt het verschil uit tussen een aanbestedingsvoordeel en totale projectkosten, dit in verband met de passage over aanbestedingsvoordeel in het convenant.

Dhr. Huls geeft aan dat is afgesproken dat een mogelijk restbudget naar rato wordt verdeeld over de bijdragende partijen en dat zeker de bijdrage van de regionale partijen niet helemaal besteed hoeft te worden. Dhr. Vonk onderschrijft dit.

Dhr. Haanstra gaat in op de inspanningsverplichting van de minister van VenW van 15 miljoen euro voor de projecten 2 en 4. Hij heeft voldoende vertrouwen in gedane toezeggingen maar wil het standpunt van de LTO-noord en de gemeente Midden Delfland verduidelijken middels een sideletter over het aanbestedingsvoordeel (bijlage bij verslag).

Mw. Koning geeft aan dat in de informatieverstrekking naar burgers ook moet worden ingegaan op losse einden in convenant.

Dhr. Huls concludeert dat het ondertekende convenant goed moet worden uitgelegd aan de burgers en hij wil dat ook de betekenis van het convenant goed moet worden gecommuniceerd, op weg naar uitvoering zijn nog veel stappen te zetten en te delen met omwonenden.

Mw. Mihaylova gaat in op rekenmethode voor de geluidbelasting en de afspraken die daarover zijn gemaakt. (redactie: 40dB(A) gemiddeld op een afstand van 250-500 meter van de weg).

5. Ontwikkelingen IODS-programma Hans Kleij

Er wordt veel gesproken over de weg, maar de overige onderdelen van het IODS-programma blijven onderbelicht. Op dit moment bestaat het IODS-programma uit zes projecten, waar dit in 2001 nog 13 projecten waren, o.a. door samenvoeging en optimalisaties. Nu we richting

uitvoering gaan wordt het spannender. Nu komt het er op aan creatief om te gaan met werk-met-werk maken, efficiëncyslagen te maken en grondbalansen te sluiten.

Het eerste project, het Groenblauwe Lint gaat over 100 ha natuur en ecopasages. Dit zorgt voor spanning tussen natuurontwikkeling en boeren die hun bedrijfsvoering willen optimaliseren. Maar ook boeren hebben oog voor de ontwikkelingen in de samenleving. Het project krijgt vorm via een open proces waarbij belangstellende partijen betrokken kunnen worden. Zoals het er nu uitziet, wordt de 100 ha ingevuld als weidevogellandschap. In een volgende fase wordt dit project sterker gekoppeld met het project "Groen Ondernemen".

Dhr. V.d. Velde vraagt of deze ontwikkeling nog gevolgen heeft voor bestaande recreatiegebieden. Dhr. Kleij geeft aan dat hier geen spanningen bestaan en afbraak van deze gebieden niet aan de orde is.

Dhr. De Boer zegt dat hoewel er sprake is van een open proces, er stappen zijn gezet en afspraken gemaakt. De natuurwaarde van de 100 ha als weidevogelgebied ligt in soortenrijk gras en voldoende grootte van de kavels en een kwalitatief hoogwaardige waterhuishouding. Dhr. Kleij beveelt het voorliggende PVE ecopassages aan en gaat even in op de gebruikers van deze passages zoals paden en wezels. Voor de ecopassage over de A4 en onder de A13 is RWS projecttrekker, de passage bij de (oever van de) Schie wordt getrokken door PZH in samenwerking met het Hoogheemraadschap Delfland.

Het project "herstructureren glastuinbouw" betreft de 35 tuindersbedrijven in het gebied waaronder ook verouderde en kleine bedrijven met beperkte milieuvorzieningen. Een aantal bedrijven worden verplaatst naar andere locaties met gezamenlijke zuiveringsvoorzieningen, andere bedrijven zullen stoppen. Dit project wordt mede gefinancierd met de Ruimte voor Ruimte-regeling. Voor nieuwere, duurzame bedrijven zal verplaatsing langer duren zodat de uitvoering van dit project nog een aantal jaren zal duren.

Het project Recreatieve Routestructuur wil de toegankelijkheid van Midden Delfland verbeteren met (horeca-) voorzieningen voor wandelaars, fietsers, skaters en ruiters. In het gebied is het fietsknooppuntsysteem ingevoerd.

Project Groen Ondernemen inclusief grondinstrument is gebaseerd op het gegeven dat de Midden-Delflandse boeren dragers van landschap zijn. Ook de recreant wil in Midden-Delfland koeien zien. Maar de bedrijfsvoering is lastig in het gebied door de kleine kavels, hoge grondwaterstand, lastige grondslag en hoge grondprijzen. Om deze reden wil dit project de landbouw in het gebied verbreden door de boeren ook recreatieve diensten, zorg, educatie en kampeermogelijkheden aan te laten bieden. Verdieping van de landbouw vindt plaats door het merk Midden-Delfland via streekproducten te vermarkten. Het grondinstrument is hierbij nodig om te voorkomen dat paardebakken, ict-hallen het gebied gaan overnemen en jonge boeren toekomstperspectief te bieden. Het grondinstrument wil de boeren de kans bieden om grond te exploiteren en melkquota te verdelen. Het geld hiervoor was voor een deel al in het verleden toegezegd maar nu heeft minister Peijs toegezegd zich in te spannen voor een extra budget.

De projecten stedenbouwkundige inpassing en de A4 Delft Schiedam komt later tijdens deze vergadering aan de orde.

Dhr. V.d. Kamp benadrukt dat er geen sprake is van subsidies aan de boeren.

Mw. Baljeu schuift aan bij de vergadering.

6. Trajectnota / Mer A4 Delft - Schiedam 16.35 uur

Mw. Mihaylova geeft in het kort een weergave van het proces rondom de TN/MER A4 Delft Schiedam. De commissie m.e.r. heeft in januari aangegeven dat het rapport alle info bevat die

nodig is om een keuze te maken tussen de alternatieven. In mei heeft de Minister een brief naar de Tweede Kamer gestuurd waarin zij aangeeft te kiezen voor het A4 alternatief omdat deze de beste oplossing is voor het verbeteren van de bereikbaarheid tussen Den Haag en Rotterdam. In mei 2006 heeft RWS een brief (zie ingekomen stukken) naar IODS-adviescommissie gestuurd met daarin de redenen waarom het advies van de IODS-adviescommissie uit april 2005 niet hoeft te worden heroverwogen. In juni heeft Minister Peijs een brief (bij stukken) naar dhr. Huls als voorzitter van de IODS-adviescommissie gestuurd met verkeerskundige onderbouwing voor haar keuze. Op dit moment (red. 23 juni 2006) zijn alle onderzoeken voor de 2^e fase in gang gezet en worden naar verwachting eind juli afgerond. In het laatste kwartaal van 2006 wordt de TN/MER gepubliceerd en ter inspraak gelegd. Waarna begin 2007 de Ministers van VROM en VenW, hun standpunt bepalen en meedelen aan de Tweede Kamer. Na inspraak volgt het Tracébesluit waarna realisatie kan starten. Dhr. Huls vraagt of deze stappen in de IODS-adviescommissie aan de orde kunnen komen. Mw. Mihaylova geeft aan dat dit voor haar vanzelf spreekt. Dhr. Steekelenburg wil graag in een volgende vergadering nog eens de verkeerskundige onderbouwing bespreken.

Presentatie inpassingsstudie Dhr. V.d. Kamp

Dhr. V.d. Kamp geeft een korte weergave van het proces en de samenkomst van de resultaten van de stuurgroepen *inpassing stedelijk gebied* en *inpassing landelijk gebied*. De opdracht van de Adviescommissie was een beeld te ontwikkelen van de inpassing dat kon worden gebruikt voor de marktvraag. Voor de marktvraag zijn nu referentiebeelden beschikbaar. Met de huidige resultaten ziet het er naar uit dat op veel plekken de IODS-doelstellingen gehaald worden.

Dhr. Bakker van Bureau BGSV presenteert de inpassingstudie (presentatie bijgevoegd bij stukken). Zijn startpunt en ijkpunt is het rapport "Kansen benutten, impasses doorbreken". En het uiteindelijke resultaat lijkt verrassend veel op het rapport, op sommige punten mooier op andere punten wijkt het af. Dhr. Bakker benadrukt dat hij de A4 in het landelijk gebied als kans ziet voor de gemeente Midden Delfland om zich te presenteren aan Nederland.

Dhr. V.d. Velde verbaast zich over de weergave van hoogtes tov. NAP ipv. tov. maaiveld en kan moeilijk inschatten wat hierin is gewijzigd sinds de laatste presentatie. Dhr. Bakker geeft aan dat de maaiveldliggingen zonder wijzigingen zijn vertaald in NAP-hoogtes omdat NAP een vaste maat is en de hoogte van het maaiveld in het gebied sterk kan variëren. Dhr. Steekelenburg zou graag een schets van het Kethelplein toegevoegd zien aan het convenant. Dhr. Bakker geeft aan dat het ontwerp van het Kethelplein als vaststaand gegeven is meegenomen in de studie en daarom niet verder uitgewerkt. Dhr. Steekelenburg zou graag nog eens tekeningen zien van het Kethelplein. Dhr. Huls begrijpt deze vraag en vraagt dhr. V.d. Kamp deze te beantwoorden voor een volgende vergadering. Dhr. V.d. Kamp geeft aan dat een volledig Kethelplein een harde eis is in IODS-kader.

Dhr. V.d. Kamp (als vervanger van dhr. Wolf) wil de opdracht "uitwerking inpassing A4" teruggeven aan de IODS-adviescommissie, maar zegt toe aan de definitieve inpassingrapportage een tekening van het Kethelplein toe te voegen. Dhr. V.d. Kamp verzoekt om in een volgende vergadering een nieuwe opdracht voor de stuurgroep(en) inpassing te formuleren.

Dhr. Huls dankt de betrokkenen voor hun inspanning maar geeft ook aan de stuurgroep nog niet helemaal klaar is met haar werk en vooralsnog blijft bestaan.

7. IODS-CONVENANT

Dhr. Huls memoreert dat er de afgelopen periode veel is gesleuteld aan het conceptconvenant zoals deze vrijdag de 16^e juni is verspreid. Omdat het eindbeeld met laatste stand van zaken kort voor de vergadering is verspreid stelt hij voor een leespaauze in te lassen en schorst de vergadering tot 16.15 uur.

Dhr. Huls heropent de vergadering en vraagt dhr. Kamp het voorliggende convenant toe te lichten.

Dhr. V.d. Kamp loopt de wijzigingen één voor één door en licht deze toe.

Dhr. Huls vraagt van alle partijen of zij het convenant wensen te ondertekenen en hun standpunt kort toe te lichten.

Dhr. De Boer stelt in het huidige convenant hij voldoende garanties ziet voor geluid en zicht dat hij graag wil tekenen en het ook wil uitdragen.

Dhr. Kromhout wil graag ondertekenen en meldt dat er ook al een persbericht is verspreid van die strekking, waarin IODS wordt geroemd als een programma dat meer is dan en weg, een project met een herkenbare en benoemde kwaliteit. Vooral de geluidgarantie spreekt hem aan.

Dhr. Steekelenburg stelt dat het Midden-Delflands gebied zonder A4 mooier is dan met A4, maar als deze weg er moet komen, dan ligt er nu een verhaal dat de ZHM kan waarderen. De Minister heeft grote stappen gemaakt richting IODS, nu moet ook de ZHM een grote stap maken richting geluid- en zicht garantie. De inspanningsplicht om te pogen de 40 dB(A) op 250 meter van de weg te benaderen wil hij nogmaals benadrukken en hij laat een sideletter met die strekking overhandigen aan de aanwezigen (bijgevoegd bij verslag). Mw Peijs vraagt de heer Steekelenburg of hij de geluidgarantie zo interpreteert dat de 40 dB(A) alleen betrekking heeft op het verkeersgeluid dat door de A4 wordt veroorzaakt. De heer Steekelenburg bevestigt dit.

Dhr. Haanstra memoreert dat er in 2001 (Kansen benutten, Impasses doorbreken) veel financiële verwachtingen zijn gewekt en in 2006 heeft de LTO-Noord moeten constateren dat de verwachtingen niet helemaal zijn uitgekomen. Hij heeft samen met dhr. V.d. Kamp gezocht naar oplossingen voor dit financiële gat. In het convenant krijgt de Minister een inspanningsplicht om de financiën bij elkaar te zoeken, maar dit is moeilijk uit te leggen naar de achterban die het graag keihard in het convenant ziet opgenomen. Hij heeft gemeend zijn bedenkingen kenbaar te maken, maar heeft met dank aan dhr. V.d. Kamp het volste vertrouwen in de gedane toezeggingen en spreekt zijn waardering uit voor de betrokkenen. Hij benadrukt nogmaals hoe belangrijk de boeren zijn voor het Midden Delflands landschap. De achterban, Delflands Groen, geeft groen licht om te tekenen en dhr. Haanstra wijst nogmaals op de sideletter van de LTO-noord en de gemeente.

Mw. Ruijgh- Van der Ploeg geeft aan dat het Hoogheemraadschap zal tekenen en zal vooral het belang van een goede waterhuishouding tijdens en na de uitvoering van de projecten bewaken, ze roemt ook nog de samenwerking PZH en RWS.

Dhr. Van Woensel waardeert de inspanning van de onderhandelaars, het is een historisch moment en het resultaat past bij de waarde van het gebied.

Mw. Koning zegt te zullen tekenen, maar voegt toe dat zij niet tekent voor aanleg maar voor inpassing van de weg. Het convenant vindt ze een goede stap die zijn waarde moet bewijzen in de uitwerking, waar ook Delft graag betrokken bij wil blijven.

Dhr. V.d. Kamp noemt het convenant een historische stap na 40 jaar praten en de aanleg van een dijklichaam. In 1961 heeft de toenmalige gemeente Schipluiden nog een bouwvergunning geweigerd wegens nabijheid van de geplande A4. In 2001 had de regio een mooi plan maar geen handtekening van de Minister van VenW. Zodra mevrouw Peijs straks tekent wordt het convenant Rijksbeleid en krijgt de regio een goed ingepaste weg. Er zijn nog veel zorgen over de uitwerking, maar dhr. V.d. Kamp verwacht veel van innovatief aanbesteden. Hij vraagt de

minister niet teveel tol te heffen op het wegdeel, want dat leidt weer tot veel sluipverkeer binnen zijn gemeente.

Dhr. Keijzers zegt dat ook Maassluis zal tekenen en blij is met de volledige aansluiting van de A20 op de A4. Hij zal het convenant zo snel mogelijk voorleggen aan de gemeenteraad. Mevrouw Peijs zegt toe te tekenen en reageert op dhr V.d. Kamp met de stelling dat het Ministerie van VenW "Kansen benutten, Impasses doorbreken" nooit had getekend. Maar dit IODS-convenant tekent ze graag. Ze geeft aan dat er zeer goed is onderhandeld door de regio en het ministerie weer € 70 miljoen armer is geworden. De minister vraagt alle aanwezigen met klem niet de belastingbetaler te laten opdraaien voor extra kosten met het aanspannen van allerlei procedures tegen de weg. Het geld voor het IODS-programma is nu beschikbaar, maar wordt niet meer en komt ook nooit meer terug. Het gebied gaat er op vooruit zij benadrukt dat haar inspanningsverplichting richting de boeren heel ver gaat en beloofd haar uiterste best te zullen doen.

Dhr. Haan heeft de dag voor de vergadering tot zeer laat met de gemeenteraad gediscussieerd over ondertekening. Een belangrijke overweging was dat het College haar tegenstand blijft continueren, maar dat als de A4 er toch mocht komen hij dan maar op de manier als in het convenant neergelegd moet worden aangelegd. Maar Schiedam blijft tegen de A4 Delft Schiedam en dhr. Haan overhandigt een sideletter met deze strekking (bijgevoegd bij verslag). Mw. Peijs doet nogmaals een beroep op dhr. Haan en benadrukt dat Schiedam niet alleen de weg tegenhoudt maar daarmee tegelijk de kwaliteitsprojecten omdat de financiën onvoorwaardelijk zijn verbonden aan de aanleg van de A4. De A13 staat over 5 jaar helemaal stil en zij vraagt zich of Schiedam dit mede op zijn geweten wil hebben.

Dhr. Haan blijft van mening dat de A4 ongewenst is en Schiedam al een afdoende gebaar maakt door te tekenen.

Dhr. V.d. Velde zegt dat Vlaardingen een brief heeft gestuurd aan de minister met een oproep de aanleg van de A4 in heroverweging te nemen. Hij hoopt dat de Tweede Kamer of de Minister tot een andere afweging komt. Persoonlijk is dhr. V.d. Velde als sinds 1980 betrokken bij het verzet tegen de weg, maar is realistisch over de ontwikkelingen van de laatste weken en heeft een goed gevoel over het bereikte resultaat.

Dhr. Mooren roemt het leiderschap van 3 gedeputeerden en de Minister van VenW. De ondertekenende partijen verplichten zich om er alles aan te doen om het IODS-programma tot uitvoering te laten komen. VNO-NCW-west wil het bereikte resultaat zeer positief uitdragen en nodigt eenieder uit op een te organiseren feest op het zandlichaam na de zomer.

Mw. Dreven legt uit dat haar Stichting in de contracten met huurder een garantie geeft op ongestoord woongenot. Maar in dit convenant lijken de IODS-partijen er alles aan te doen om voor de omwonenden van het tracé te komen tot ongestoord woongenot. Het is wel belangrijk dat dit wordt uitgedragen naar de omwonenden, maar Woonplus zal graag tekenen.

Dhr. Ten Velde complimenteert alle partijen voor de getoonde medewerking en bereikte resultaten namens minister Dekker die ook verantwoordelijk is voor het Zuidvleugel-programma.

Mw. Baljeu is zeer verheugd en heeft veel waardering voor de gemeenten in de Stadsregio die ondanks hun bedenkingen toch willen tekenen. De A4 is namelijk zeer belangrijk voor de bereikbaarheid van de Stadsregio. Hoewel zij met het college op retraite was wilde zij toch terugkomen en zelf tekenen.

Dhr. Huls heeft het inpassingsvoorstel 19 juni gepresenteerd in de provinciale Statencommissie Mobiliteit, Kennis en Economie. Men was na de presentatie van dhr. Bakker zeer enthousiast en heeft dhr. Huls toestemming gegeven voor het zetten van een handtekening onder het convenant met de daarin genoemde budgetten. Hiermee concludeert dhr. Huls dat alle partijen het IODS-convenant willen tekenen.

8. SLUITING

Dhr. Kleij is blij met het feit dat alle partijen willen tekenen. Dhr. Steekelenburg gaat uit van acceptatie van sideletter van de ZHMF. Dhr. Huls geeft aan dat de brief inderdaad is behandeld tijdens de vergadering en wordt toegevoegd aan het verslag.

9. ONDERTEKENING

In Perscentrum Nieuwspoort ondertekenen alle IODS-partijen het IODS-convenant onder veel belangstelling van de pers.