



Verslag

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Verkeer en Vervoer
Contact
drs. ing. D. Broekhuizen
T 070 - 441 64 59
d.broekhuizen@pzh.nl

Vergadering van
IODS-Adviescommissie
Vergaderdatum
23 april 2008

Datum
20 juni
Ons kenmerk

Aanwezig

Camiel Eurlings, Jan Hendrik Dronkers (VenW), Sjef Jacobs, Martin van Engelshoven-Huls *voorzitter*, Hans Kleij, Donald Broekhuizen (PZH), Anne Koning (Delft), Yorick Haan (Schiedam), Piet van den Berg Midden-Delfland), Jeanette Baljeu (SR + Rotterdam), Peter Smit (SH + Den Haag), Ellen Verkoelen (Milieufederatie), Bert Mooren (VNO-NCW), Ko Droogers (ANWB), Juun den Boer (Natuurmonumenten), Hans de Rijke (Lansingerland), Jan Robberegt (Vlaarding), Arnold Keijzer (Maassluis), Dick Jense (Rijswijk)

Afwezig

Karen van Dreven (Woonplus), P.J. van Adrichem (Pijnacker-Nootdorp), Tineke Ruijgh-van der Ploeg (Delfland), Chris Kuijpers¹ (VROM), Foppe Haanstra (LTO-noord), Dick van Dongen sr. (deelgemeente Overschie)

1 Opening, mededelingen, verslag

Afwezigen worden genoemd.

De heer Haan heeft opmerkingen over het verslag.

2 Ontwikkelingen IODS, A.M. Kleij programmadirecteur IODS

De heer Kleij houdt een presentatie over de samenhang in het IODS-programma en de laatste ontwikkelingen binnen de kwaliteitsprojecten. Met betrekking tot de uitvoering vraagt hij aandacht voor de kansen die er liggen door "werk met werk" te maken. Gezien de vertraging in het verleden en de mogelijkheid tot een efficiencyslag wil de heer Kleij zo snel mogelijk stappen gaan zetten met deze projecten op weg naar uitvoering.

De heer van den Berg pleit voor een versnelling mede vanwege de samenhang met het Randstad Urgent project "Mooi en Vitaal Delfland", verder constateert hij dat nu het juiste moment is om het "verspreide glas" op te kopen omdat er een aantal noodlijdende bedrijven zijn.

De heer Haan ondersteunt het pleidooi voor versnelling. Wat hem betreft is er geen inhoudelijke noodzaak om alle projecten gelijktijdig te realiseren.

Mevrouw Koning is blij verrast met de aandacht voor de kwaliteitsprojecten omdat het altijd maar over de A4 gaat en zij ziet de kwaliteit van het omliggende gebied graag zo snel mogelijk gerealiseerd.

Mevrouw Verkoelen hoopt op slagvaardigheid mbt. de kwaliteitsprojecten verder vraagt zij nogmaals aandacht voor het saneren van verspreid glas, niet alleen in Midden Delfland, maar ook aan de andere kant van de A13.

Minister Eurlings vindt de IODS-aanpak waarbij een win-winsituatie wordt gecreëerd een mooi project en ziet ook voordelen in het versnellen van de voorbereiding waarmee dan ook naar de bevolking kan worden gevisualiseerd hoe eea in het gebied er komt uit te zien. Maar hij is wel van mening dat de uitvoering moet aansluiten bij het onomkeerbaar besluit over de A4 DS. Laten zien dat het mooi wordt is belangrijk, anders sneeuwen deze projecten onder bij de discussie over de Rijksweg A4.



De heer Mooren is blij dat na al die tijd met technische en modelmatige problemen en complexiteiten die we over ons heen hebben gekregen met betrekking tot de weg, hij weer eens enthousiast wordt. Het is goed dat de projecten aan elkaar verbonden zijn.

Martin van Engelshoven-Huls zegt dat hij iig zsm verder wil gaan met de voorbereiding van de gekoppelde kwaliteitsprojecten.

De heer Haan vraagt de voorzitter goed te kijken naar de beschikbare dekking voor de kwaliteitsprojecten, volgens zijn informatie is er bij de SRR al een reservering gemaakt. Hij geeft toe dat er sprake is van een "pakkage deal" maar vindt dat realisatie van een deel mogelijk moet zijn.

De voorzitter zegt dat eerst alles op een rij gezet moet worden voordat deze discussie verder gaat.

De heer Haan wil niet wachten tot de uitkomsten van Stap 2 in de TN/MER-studie maar de projecten zsm uitvoeren.

De heer Eurlings waardeert het dat de regio de IODS-afspraken voortvarend invult. Het is een positief signaal om daar waar dat kan de goede dingen in het veld te laten zien. Hij benadrukt wel dat in het convenant is afgesproken dat de uitvoering van de IODS-projecten gekoppeld zijn aan de keuze voor het A4 alternatief.

3 Beelden van het gebiedsprogramma IODS

Dit onderwerp vervalt gezien de tijd, maar de DVD is beschikbaar voor geïnteresseerden.

4 Presentatie A4 Delft-Schiedam, door de heer Sijf Jacobs projectdirecteur A4 DS

De heer Jacobs begint met de opgave waarvoor hij staat samen te vatten. Voor de "alternatievenvergelijking" (*A4 Delft Schiedam en verbreding A13 icm aanleg A13/A16*). Er zullen drie varianten voor het alternatief A4 worden onderzocht. Vanwege de wetgeving op het gebied van tunnelveiligheid zijn drie varianten ontwikkeld, die zo dicht mogelijk aansluiten bij het convenant en financiële kaders. Daarnaast zullen twee varianten voor het alternatief A13+ A13/16 worden onderzocht. Voor het alternatief A13 + A13/16 wordt een inpassing meegenomen in de studie die vergelijkbaar is met die zoals voor de A4 beschreven in het IODS-convenant. Een te dure inpassing kiezen voor het A13-alternatief kan weer op kritiek rekenen omdat deze dan weer te duur zal worden en daarmee te makkelijk zal afvallen. Een ontwikkeling bij de inpassing van de A13 is dat de gemeente Delft heeft voorgesteld om in het onderzoek naast de overkapping/landtunnel bij Delft in het onderzoek ook een verdiepte ligging tussen Delft-Noord en Delft Centrum mee te nemen. De projectorganisatie onderzoekt op dit moment of dit mogelijk is. *Mevrouw Koning* begrijpt dat in het proces geen vertraging mogelijk is, maar zet vraagtekens bij de harde kaders dat het budget binnen de € 1,2 miljard moet blijven evenals de voorgestelde ecopassage. Met het voorgestelde ontwerp is Delft binnen die kaders gebleven, maar dit betekent niet dat Delft akkoord gaat met het meegenomen ontwerp als dit wordt uitgevoerd. Zij spreekt evenwel haar waardering uit voor de bereidheid van RWS om flexibel met het ontwerp om te gaan.

De heer Jacobs deelt mee dat de planning uitgaat dat de resultaten van de deelonderzoeken na de zomer aug/sept beschikbaar komen en een conceptrapportage rond de jaarwisseling.

Mevrouw Baljeu wil graag verder kijken naar verbetermogelijkheden voor het ontwerp van het Kethelplein.

De heer Jacobs stelt hierbij als voorwaarde dat het niet ten koste mag gaan van het tempo van het proces.



De heer Haan heeft het IODS-convenant ondertekend maar constateert dat twee van de drie A4-ontwerpen hier niet aan voldoen en wijst de minister op de variant die wel voldoet (brede tunnel) en stelt voor alleen deze laatste mee te nemen in het onderzoek vooral omdat de minister en de Tweede Kamer vragen om draagvlak voor deze weg en dit in zijn ogen de enige variant is die hier aanspraak op kan maken.

De heer Jense concludeert dat Schiedam de "brede variant" ondersteunt en zich ook hard wil maken voor de A4 in deze variant.

De heer Haan herhaalt dat Schiedam een voorkeur heeft voor andere oplossingen dan extra asfalt.

De heer Jense heeft zijn vraagtekens bij de positie van Schiedam.

De heer Haan stelt dat hij gewoon vasthoudt aan zijn handtekening onder het convenant. Hij deelt mee wel verbeteropties te zien in het ontwerp en is blij met de bereidheid bij RWS om eea te betrekken in het proces. Schiedam denkt hierbij vooral aan inpassing in Midden-Delfland en hoopt hierover binnenkort en binnen budget samen met de BAM een oplossing te presenteren.

De heer Haan vraagt ook aandacht voor de positie van de KBG en de betrokkenheid van deze groep.

Ondertussen wordt het advies van de KBG uitgedeeld aan de leden van de Adviescie.

De heer van Engelshoven - Huls wil de Schiedamse oplossing graag zorgvuldig bespreken en neemt aan dat eea aansluit op de planning om na de zomer de onderzoeksresultaten beschikbaar te hebben.

Mevrouw Baljeu wil graag dat bij keuze voor één van de varianten de robuustheid van het netwerk een grote rol speelt. Ook de minister heeft in het verleden aangegeven dit een belangrijke rol te laten spelen bij zijn uiteindelijke keuze.

De heer Robberegt voorspelt een enorme verkeerschaos in het stedelijk gebied bij keuze voor aanleg van een onvolledig Kethelplein, verder wil hij aandacht vragen voor een nauwkeurige analyse van de effecten op het Kleinpolderplein bij de realisatie van de verschillende varianten.

Mevrouw Koning waardeert de prettige manier van werken van RWS de laatste tijd, zij deelt de bedenkingen van de Klankbordgroep bij de brief van RWS aan omwonenden en heeft inhoudelijk haar bedenkingen bij de uit te werken Tracévarianten. Tot slot vraagt zij aandacht voor de mogelijk tot werk-met-werk-maken die het makkelijk maakt een geluidswal te realiseren langs de N470.

Ellen Verkoelen refereert aan de bijeenkomst in de Ackerdijkse Plassen op 31 augustus 2007 die nooit als besluitvormende bijeenkomst is bedoeld. Zij stelt dat 2 van de 3 A4-varianten niet voldoen aan het IODS-convenant en wil zich op geen enkele wijze committeren aan één van de varianten, ook niet aan de A13-variant uit de appels-en-peren-bijeenkomst vorig jaar.

De heer Mooren concludeert dat met de discussie wordt vooruitgelopen op het proces. Vandaag spreekt de vergadering over de inhoudsopgave van het onderzoek dat op een gelijkwaardige wijze twee alternatieven zal vergelijken. Na de zomer wordt duidelijk hoe groot of klein de problemen zijn bij de verschillende varianten en horen we ongetwijfeld weer van de heer Jacobs.

Mevrouw van Dreven vraagt aandacht voor de impact van het eea in het woongebied, want zoals zij herhaaldelijk heeft aangegeven, goede woonvoorzieningen zijn een mensenrecht.

Peter Smit hoort graag meer over de invloed op de hoeveelheid sluipverkeer bij realisatie van variant 3 (*onvolledig Kethelplein*).

De heer van den Berg stelt kortaf dat variant 3 niet bespreekbaar is.

De heer Haan ziet variant 3 alleen als nuttig tbv discussie.



De heer Eurlings reageert door te wijzen op het essentiële belang van de factor tijd en ook op de hardheid van het budget van ca 650 miljoen. Hij is uiteraard gevoelig voor argumenten die te maken hebben met de invloed van het ontwerp op het onderliggend wegennet. Hij geeft aan dat deze drie varianten nu verder onderzocht zullen worden maar dat hij tevens door zal gaan met het zoeken naar verbetermogelijkheden van deze varianten. Samen met de IODS-partners wil hij voor variant 3 ook kijken naar mogelijkheden op het onderliggend wegennet

De heer Van Engelshoven-Huls vraagt om zekerheid dat één van de drie varianten het gaat worden en er niet weer een complicatie zal optreden, want door discussies, maar ook technische problemen met o.a. luchtkwaliteit praten we al 40 jaar maar ligt er nog steeds geen ontwerp.

De heer Eurlings benadrukt dat de A4 DS zijn meest prioritaire project is en er geen obstakels bestaan mbt. budget, bemensing en kunde.

De heer Jacobs stelt eenieder gerust met de garantie dat naar alle inhoudelijke aspecten wordt gekeken en de onderzoeken sept/okt op tafel liggen.

De heer Jense wil graag duidelijkheid over mogelijke extra kosten voor het Trekvliettracé indien de minister uiteindelijk kiest voor het A13-alternatief.

Anne Koning vraagt irt het Trekvliettracé ook aandacht voor het betrekken van het extra verkeer vanwege het Trekvliettracé bij de A4-studies.

Mevrouw Verkoelen wil zich aansluiten bij de kritiek van de KBG op de brief van RWS aan omwonenden, zij vindt dat de brief alleen feiten moet benoemen en dat de brief niet helemaal klopt.

Yorick Haan deelt mede dat hij hierover een brief heeft gestuurd aan het ministerie.

Sjef Jacobs vertelt dat hij circa 10.000 reacties heeft ontvangen op de brief. Deze 10.000 reacties waren vooral een melding dat ze in de komende tijd geïnformeerd willen blijven worden

De voorzitter vraagt aandacht voor de communicatie over deze vergadering omdat hij vorige keer verrast werd door de snelle publiciteit over de bestuurlijke voorkeur van de minister en wil deze keer graag zsm Provinciale Staten informeren.

De heer Eurlings licht nog even toe dat na de vorige vergadering hij niet kon wachten met een persconferentie omdat eea "op straat lag". *De heer Dronkers* stelt voor een gezamenlijk persbericht op te stellen. Dit wordt afgesproken

De heer van Engelshoven-Huls sluit de vergadering.