



provincie **HOLLAND**
ZUID

Verslag

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Verkeer en Vervoer
Contact
drs. ing. D. Broekhuizen
T 070 - 441 64 59
d.broekhuizen@pzh.nl

Vergadering van
IODS-Adviescommissie
Vergaderdatum
19 juni 2009

Aanwezig

Jan Hendrik Dronkers (VenW), Richard Jorissen, (RWS), Martin van Engelshoven-Huls *voorzitter*, Hans Kleij, Donald Broekhuizen (PZH), Yorick Haan (Schiedam), Christiaan van der Kamp (Midden-Delfland), Paul Vonk (SRR), Egbert Visser (SH), Ellen Verkoelen (Milieufederatie), Bert Mooren (VNO-NCW), Hans de Rijke (Lansingerland), Jan Robberegt (Vlaardingen), Carel Kalf (Woonplus), Dick Jense (Rijswijk), *Roel Bakker (BGSV)*

Afwezig

Chris Kuijpers (VROM), Dick van Dongen sr. (deelgemeente Overschie), Hans de Jong (Pijnacker-Nootdorp), Adri Bom-Lemstra (Delfland), Anne Koning (Delft) Ko Droogers (ANWB), Arie Verhorst (LTO-noord), Roline de Wilde (Natuurmonumenten), Jaap Wolf ¹ (Stuurgroep inpassing)

concept

Ons kenmerk

1 Opening, mededelingen, verslag

09.00 Opening

De heer van der Kamp meldt dat hij door mevrouw Koning van Delft is gevraagd ook een aantal opmerkingen namens Delft te maken.

Verslag vastgesteld zonder wijzigingen.

2 Stuurgroep stedelijk en landelijk gebied

De heer van Engelshoven-Huls vraagt of het te presenteren stuk over de inpassing van de A4 "gedragen" wordt door de deelnemers.

De heer van der Kamp beschrijft het proces waarbij de discussie veelal ging over kwaliteiten van het gebied en kwaliteit van inpassingen en oplossingen en niet over "lettertjes uit het convenant". Hij is tevreden met het product wat voorligt en complimenteert de heer Roel Bakker.

De heer Haan sluit zich aan bij de bevindingen van de heer van der Kamp, maar wil nog wel opmerken dat het product nog niet de gemeenteraadstoets heeft doorstaan.

3 Inpassingen en ontwerp A4 Roel Bakker

De presentatie van de heer Bakker maakt onderdeel uit van dit verslag, zie bijlage.

De heer Bakker kijkt terug naar het proces ten tijde van het convenant waarbij de werkwijze is geweest, eerst tekenen en dan op basis van de plaatjes de tekstdiscussie aangaan. Ook in 2009 blijkt dat een goede volgorde te zijn om stappen te zetten en met elkaar de discussie over de inhoud aan te kunnen gaan.

4 Discussie nav. agendapunt 3

De voorzitter stelt voor de discussie per onderdeel te voeren.

Tunnelmond Kethelplein-zuid



De heer Haan constateert dat het talud erg oploopt vanaf de trampassage richting Kethelplein. Vanwege de bruikbaarheid van de tunneldak stelt hij voor het dak zolang mogelijk vlak te houden en dan kort voor Kethelplein zo steil mogelijk te stijgen, ook moet het ontwerp van de geluidsschermen nog verder uitgewerkt worden.

De heer Bakker wil graag meehelpen verbeelding te zoeken in het ontwerp.

De heer van Engelshoven-Huls vraagt of dit betekent dat Schiedam akkoord is met variant 1-b uit de TN/MER.

De heer Haan wil graag eerst inzicht in de afwegingen die zijn gemaakt om af te wijken van de afspraken in het convenant. Hij wil de noodzaak voor afwijking vanuit wet- en regelgeving inzichtelijk krijgen.

De voorzitter constateert dat nog steeds op basis van de drietrapsraket naar de inpassing wordt gekeken:

1. wijzigingen die voorkomen uit eisen vanuit wet- regelgeving;
2. wijzigingen die voorkomen uit een maatschappelijke verantwoordelijkheid (hoge kosten en geringe toevoeging van kwaliteit);
3. wijzigingen die voortkomen uit de wens kosten te besparen.

Mevrouw Verkoelen uit net als de vorige vergadering haar zorg over de cumulatie van effecten bij het Kethelplein en blijft zich afvragen of hier voldoende rekening mee is gehouden in de studies en ontwerpen.

De heer Robberegt ziet de plaatjes voor de eerste keer en wil graag een compliment geven aan de heer Bakker en Rijkswaterstaat; het ziet er goed uit. Zijn vraag is of in beeld kan worden gebracht hoe het aanzicht van de taluds aan de oost- en westzijde vanuit het stedelijk gebied wordt en hij is geïnteresseerd in het toekomstige beeld van de Laan van Bol'es waar, in de toekomst mogelijk de A4 overheen wordt aangelegd.

Mevrouw Verkoelen sluit zich bij het voorgaande aan.

De heer Bakker refereert aan zijn presentatie en benoemt de opgave om te voorkomen dat bij de Laan van Bol'es een "enge plek" ontstaat.

De heer van Engelshoven-Huls vraagt de mening over de niet-betreedbaarheid van een deel van het tunneldak. (red. ca. 330 meter aan westzijde van tunneldak vanaf Laan van Bol'es).

De heer Robberegt onderschrijft de noodzaak.

Trampassage

De heer Haan vertelt dat een hogere trampassage zorgt voor hogere "wanden" bij de woningen ter plaatse en tegelijk voor grotere taluds van de landtunnel, een voordeel is dat door de hogere trampassage een mogelijke "enge plek" onder de trampassage kan verdwijnen doordat er meer ruimte komt voor een passage onder de tram door. Het aanleggen van de tram op een kunstwerk zorgt voor een open ontwerp.

De voorzitter noemt verder nog het verkeersveiligheidsvoordeel voor weggebruikers in de tunnel door het ontbreken van een knik in het wegdek.

De heer Haan wil het ontwerp graag verder laten uitwerken, waarbij de hoogteverschillen goed moeten zijn te overbruggen door de tram en ook het fietsverkeer.

De heer van Engelshoven-Huls vraagt naar de bereikbaarheid voor brandweer en ambulance over de Brederoweg en vraagt naar de mogelijk toekomstige situatie van de tramroute in Vlaardingen.

De heer Bakker licht toe dat er in Vlaardingen meer ruimte is voor de trampassage en waarmee het mogelijk wordt het maaiveld op te tillen voor de trampassage.

De heer Robberegt wil graag een variant met een tramviaduct in Vlaardingen uitgewerkt zien.



De heer Bakker wil dit graag in een volgende stap uitwerken.

Tunnelmond noord naar Midden Delfland

De heer Haan voelde zich tijdens de workshop over de inpassing erg aangesproken door het ontwerp met een vesting, maar is ondertussen overtuigd dat zo'n vesting de bestaande omgeving erg kan overheersen.

De heer Robberegt uit zijn genoegen over de lage ligging van de Woudweg.

De heer van Engelshoven-Huls is verbaasd over het ontwerp van de noordelijke tunnelmond met een vesting. IODS en de inpassing van de A4 heeft als startpunt de waarde en kwaliteit van het gebied Midden-Delfland, vanuit dat besef is de inzet geweest de A4 zoveel mogelijk te verbergen en het landschap zo min mogelijk te verstoren. Nu zijn allerlei beperkingen voor de A4 afgesproken en is er een voorstel om een vestingwerk tegen Midden-Delfland aan te leggen.

De heer van der Kamp benoemt nog wat keuzen die gemaakt zijn in het proces. De vorige vergadering was sprake van een verprongen tunnelmond waarbij ook een optie ter tafel kwam om de luchtkwaliteitsopgave met afzuiging en een schoorsteen op te lossen. Deze optie met afzuiging betekent dat er een fors tunnelgebouw nodig wordt. Hiermee komt er een vervolgvraag in zicht hoe je dit gaat vormgeven, nl. stoer en opvallend als een vesting of bescheidener.

Ondertussen is er een oplossing waarbij een nogo-area wordt gecreeerd bij de tunnelmond waardoor afzuiging en verspringing beiden niet nodig zijn. Overigens roept hij de heer Mooren en VNO-NCW op om een innovatieve ondernemer aan te dragen die een businessconcept wil ontwikkelen voor een horecagelegenheid op een prachtige locatie op het tunneldak bij de tunnelmond met uitzicht op Midden Delfland.

De heer van Engelshoven-Huls vraagt hierbij wel aandacht voor de rolstoeltoegankelijkheid van zo een gelegenheid. In ieder geval blijkt dat de keuze voor een niet-betreedbare zone bij de noordelijke tunnelmond wordt gedragen door de Adviescie. Voor de Woudweg geldt dat de afgesproken lage ligging uit het convenant behouden blijft, omdat is gebleken dat een geringe verhoging weinig oplevert en een verhoging tot 3,5 meter onaanvaardbare gevolgen heeft.

Aansluiting A4 op N470 bij Delft / 380 kV

De heer Dronkers vertelt dat voor de 380 kV kabel en dan specifiek het stijg/daalstation de grens van het aanvaardbare voor het Ministerie van EZ is bereikt, maar het ministerie en RWS willen nog kijken naar technische oplossingen voor de hoogte van de kabels boven de weg.

De heer van der Kamp vreest dat dit wordt opgelost met hogere masten.

Namens Delft en mevrouw Koning wil hij graag inbrengen dat de geluidsmaatregelen worden ontworpen in de vorm van geluidswallen. Ook voor Schipluiden geldt een soortelijke wens.

Tenslotte vraagt hij aandacht voor de gevolgen op het onderliggend wegennet van een situatie met de gerealiseerde A4 en dan specifiek voor de N470 en de N468.

De heer Jense vraagt aandacht voor de inpassing van de A4 bij de huidige golbaan, om ook te recreanten een plezierige ervaring te blijven gunnen.

De heer Jorissen zegt toe de gevolgen op het onderliggend wegennet van Harnasch tot Harga in beeld te brengen.

De heer Haan vraagt naar de svz voor een tramhalte op het tunneldak.

De heer Vonk stelt dat een extra halte op het tunneldak in principe in tegenspraak is met het trampusconcept dat een snelle verbinding tussen A en B mogelijk wil maken. Een extra halte met naar verwachting weinig gebruikers past hier niet goed bij. Nagedacht kan worden over de mogelijkheid voor een stophalte die in incidentele gevallen (festivals) gebruikt kan worden.

5 Volgende vergadering



De voorzitter vraagt de aanwezigen de volgende vergadering van de 8 juli in de agenda te reserveren. (red. 1100 tot 1230 uur).

De heer van der Kamp neemt een voorschot op de discussie door nog even toe te lichten dat het verkeer op de N468 naar verwachting zal toenemen, alleen is de toename minder groot in vergelijking met een situatie zonder A4. Hij zal eea op 7 juli met zijn raad bespreken.

De heer Van Engelshoven Huls vraagt de aanwezigen of hij zou kunnen concluderen dat gezien de discussie van vandaag de IODS-Adviescommissie de Minister kan adviseren variant 1b verder uit te werken.

De heer Haan stelt dat hij de Minister niet zal adviseren de A4 aan te leggen.

De voorzitter vraagt naar een voorkeur voor een variant indien de Minister vasthoudt aan zijn bestuurlijke voorkeur voor de A4.

De heer Mooren is onder de indruk van de discussie van vandaag en benadrukt dat hij respect heeft voor de opstelling van o.a. Schiedam en Vlaardingen die niet zover willen gaan dat zij voor de aanleg van de A4 zijn, maar hij vraagt ook respect voor de IODS-leden die wel een duidelijke voorkeur willen uitspreken voor de aanleg van de A4.

De heer Haan wil graag de discussie aan over nut- en noodzaak van de A4, indien de Minister dan toch kiest voor de A4 ontstaat de noodzaak als IODS te gaan praten over een gunstige inpassing.

De heer Jorissen zegt dat dat ook op de wijze als door de heer Haan genoemd bij de burgerraadpleging wordt ingestoken. Dus een discussie over wenselijkheid van de A4 wordt niet gevoerd.

6 Rondvraag en sluiting

De heer Haan rept van een incident met een maaiende aannemer die een "gevlekte orchis" heeft kortgewiekt op het dijklichaam, graag vraagt hij aandacht van RWS voor dit bijzondere plantje.

Red: De plant staat op de Nederlandse Rode lijst van planten als vrij zeldzaam en sterk afgenomen en is wettelijk beschermd.

De heer van Engelshoven-Huls sluit de vergadering.

BIJLAGE: PRESENTATIE R. BAKKER VAN BGSV, UITWERKING INPASSING D.D. 19 JUNI.