

VERGADERING VAN
Adviescommissie IODS

VERGADERDATUM
24 juni 2004

KENMERK
AC.03.01

STATUS VERSLAG
Vastgesteld 27 oktober 2004

VERSLAGLEGGING DOOR
Thérèse van Rossum

TELEFOONNUMMER
6221

AANWEZIG

Norder (voorzitter), Hillen, Mendlik, Joormann (verv. Bot), Claessen (verv. Heijkoop), Meijer, Boersma, Kamp, Visser (verv. Bruins), Vonk (verv. Hulman), Steekelenburg (verv. Verkoelen en de Boer), Kromhout, Mouwen, Kalff (verv. van Dreven), Lemmers, Kleij, Opstal, Salomon, van Rossum (verslag).

AFWEZIG

Aalbers, de Visser, Torenstra.

KOPIE AAN

Agendaleden adviescommissie

1 OPENING EN MEDEDELINGEN

Gedeputeerde *Norder* heet een ieder welkom, in het bijzonder dhr. Meijer, nieuwe wethouder van de gemeente Schiedam. *Norder* deelt het volgende mee:

- Het concept verslag van de ambtelijke afstemmingsgroep is ter kennisneming verstuurd aan de leden van dit overleg.
- Tijdens de inspraakperiode voor de Startnotitie zijn twee inspraakavonden georganiseerd. Daarnaast was het IODS-programmabureau afgelopen zaterdag op de Midden-Delfland dag vertegenwoordigd.
- Voor het komende half jaar zijn twee overleggen van de adviescommissie gepland. Bij het overleg in december zal de minister van Verkeer en Waterstaat aanwezig zijn. Het is de bedoeling om tijdens dit overleg een intentieverklaring te ondertekenen. Deze verklaring is de basis voor de bestuursovereenkomst in 2005.
- Bij agendapunt 4 wordt het ambtelijke voorstel voor financiering en organisatie van IODS besproken. Na de zomer wordt dit voorstel in GS en PS behandeld. Daarmee is de financiële dekking van het programma gewaarborgd. *Norder* vraagt de deelnemers het voorstel vertrouwelijk te behandelen, aangezien het voorstel nog naar GS en PS moet.

De heer *Steekelenburg* stelt voor om het rapport van Buck op de agenda te plaatsen.

2 VERSLAG OVERLEG ADVIESCOMMISSIE 4 FEBRUARI 2004

- n.a.v. pagina 1:

pnt. 3. De volgende zin: 'De heer *Stekelenburg*...' wordt... 'De heer *Steekelenburg* (ZHM) maakt twee kanttekeningen: het probleem van de luchtkwaliteit moet worden opgelost en de bijdrage van de weg aan de doorstroming van het verkeer is blijkens de DHV-studie nog onvoldoende aangetoond.

- n.a.v. pagina 2:

agendapunt 3, correctie uitspraak *Mooren* VNO/NCW: stedelijke inpassing ipv luchtkwaliteit.

agendapunt 3, toevoegen... De heer *Norder* vraagt of de adviescommissie kennis heeft genomen van de adviezen van de klankbordgroep. De leden van de adviescommissie hebben in hun oordeel over de concept startnotitie A4 het advies van de klankbordgroep meegewogen.

agendapunt 3: De heer *Kalf* merkt op dat hij niet tegen sloop is, maar alleen zijn zorg heeft geuit hoe met de bestaande woningen wordt omgegaan.

Het verslag wordt vastgesteld.

3 TRACE/M.E.R.-PROCEDURE A4 DELFT-SCHIEDAM

De heer *Mendlik* (RWS, projectleider A4 DS) licht dit agendapunt toe.

a. Ingekomen reacties op startnotitie en nota beantwoording

RWS heeft de inspraakreactie van de verschillende IODS partijen samengevat en afgezet tegen de IODS afspraken. In totaal zijn 100 reacties binnengekomen. In het advies van de cie. Mer wordt de verbreding A13/16 als apart alternatief beschouwd en adviseert men een gefaseerde aanpak voor de trajectnota/MER. Tevens heeft het Bevoegd Gezag kennis genomen van het advies van de klankbordgroep.

b. Masterplanning

De heer *Mendlik* licht de masterplanning toe en merkt op dat het van belang is dat de inzet van de partijen nodig is deze planning waar te maken.

De heer *Steekelenburg* kan zich vinden in de planning, maar maakt zich zorgen om de aanpak van de trechtering en de ambities rond luchtkwaliteit hierin. De heer *Norder* geeft aan dat in de Mer niet de gehele luchtkwaliteit van Zuid-Holland kan worden meegenomen. Hillen meldt dat bij V&W 10 locaties bekend zijn waar de luchtkwaliteitsnorm wordt overschreden o.a. A20 en Overschie A13. De A4 wordt geënt op de IODS-scope. Voor de verkeersstroken wordt wel een bredere scope genomen in verband met het vraagstuk van het probleemoplossend vermogen van het alternatief. Door RWS is een commissie ingesteld, onder het voorzitterschap van Prof. Dr K.D. van den Hout, om oplossingen te verkennen.

De heer *Joormann* vraagt wanneer de weg klaar is. De heer *Mendlik* meldt dat de precieze openstelling niet kan worden gemeld in verband met de marktbenadering, gedacht moet worden aan 2011/12.

De Masterplanning wordt ter kennisgeving aangenomen en de vergaderdata van de adviescommissie worden vastgesteld (27 oktober en 21 december).

c. Aanpak trechtering alternatieven

De heer *Mendlik* meldt dat de marktbenadering en trechtering in september met de minister wordt besproken. Vervolgens komt RWS in het najaar tot de trechtering van de alternatieven. De uitkomsten worden in de adviescommissie besproken.

De heer *Norder* concludeert dat de leden positief aan RWS adviseren, onder andere op basis van het advies van de klankbordgroep.

d. Verkenning oplossingsrichtingen luchtkwaliteit

De heer *Norder* merkt n.a.v. pagina 4 op dat RWS naar de letterlijke tekst van de Europese regelgeving moet kijken. De heer *Mendlik* geeft aan dat de voorzitter van de commissie die de luchtkwaliteit onderzoekt bij TNO-MEP werkzaam is en sinds 1993 consultant op het gebied van luchtkwaliteit voor de Europese Commissie.

Het voorstel van RWS inzake de expertbijeenkomst luchtkwaliteit wordt ter kennisgeving aangenomen.

4 VOORSTEL GS INZAKE FINANCIERING IODS (VERTROUWELIJK)

5 TERUGKOPPELING KLANKBORDGROEP

De heer *Norder* stelt de brief van de klankbordgroep over hun eigen rol aan de orde. De leden van de adviescommissie geven aan belang te hechten aan de adviezen van de klankbordgroep, zij constateren dat het proces rond IODS grillig is en verwachten van de klankbordgroep een flexibele instelling. Mevrouw *Claessen* merkt op dat de klankbordgroep een informatieachterstand rond bepaalde stukken kan hebben, omdat zij niet bij de ambtelijke voorbereiding zijn betrokken. De heer *Mendlik* meldt dat stukken zo nodig mondeling worden toegelicht in klankbordgroep.

De heer *Norder* stelt vast dat:

- de adviezen van klankbordgroep worden gebruikt door de adviescommissie;
- de communicatie van en naar de klankbordgroep verloopt via de voorzitter van de klankbordgroep;
- de leden de voorzitter van de klankbordgroep expliciet mandateren om een werkbare samenstelling van de groep tot stand te brengen wanneer dit een probleem zou zijn;
- nu er meer zicht is op de planning en de volgende adviescommissies zijn vastgesteld, de klankbordgroep zijn vergaderdata kan vaststellen;
- en dat de brief over de rol van de klankbordgroep op een positieve manier wordt beantwoord op basis van bijgevoegd concept.

Extra agendapunt:

6 RAPPORT 'RUIMTELIJKE ECONOMISCHE EFFECTEN VAN IODS OP DE WESTFLANK VAN DE ZUIDVLEUGEL', BUCK CONSULTANTS

De heer Kleij geeft een toelichting op het onderzoek. Door middel van een empirische benadering zijn de economische uitstralingseffecten in beeld gebracht, met name kijkend naar de vastgoed sector en de economische ontwikkeling in de regio. De heer *Steekelenburg* vindt dit rapport geen relevante onderbouwing voor de A4. De heer *Norder* geeft aan dat in het kader van de Mer de economische effecten van IODS nader worden onderzocht en stelt voor het rapport hierbij te betrekken en voorts voor kennisgeving aan te nemen.

7 RONDVRAAG EN SLUITING

Geen punten voor de rondvraag, de heer *Norder* sluit de vergadering.