

Concept verslag Adviescommissie IODS 4/2/2004

De vergadering wordt gehouden in aanwezigheid van minister Peijs van Verkeer en Waterstaat. Verder is de Adviescommissie meer dan voltallig aanwezig.

1. Opening

Gedeputeerde Norder opent de vergadering en bedankt de minister voor haar gastvrijheid. De Adviescommissie stelt het enorm op prijs dat de minister aanwezig is om de Startnotitie voor de Trajectnota/MER te bespreken. *Minister Peijs* merkt op dat de omvang van het gezelschap aan tafel haar verwachting ver overtreft en complimenteert *Norder* met zijn prestatie zoveel partijen bij elkaar te hebben gebracht onder de noemer van het IODS-programma. Zij geeft aan dat het nu in de Startnotitie opgenomen bedrag van € 475 miljoen alles is wat V&W te bieden heeft. Als er meer nodig is om de kwaliteit van het project te verhogen, zullen anderen daar voor moeten zorgen. Op zich is € 475 miljoen genoeg om een mooie, goed ingepaste weg te kunnen maken. Zij spreekt haar vertrouwen uit dat in onderlinge samenwerking het project tot een goed einde kan worden gebracht. Zij voegt er aan toe dat op zich de opstelling van deze Startnotitie een bevoegdheid van V&W is, maar dat zij graag ziet dat de Adviescommissie er mee kan instemmen.

De heer *Norder* stelt vast dat het nu alles of niets is voor IODS. Naast de bijdrage van V&W voor de weg is er een toezegging van de ministeries van LNV en VROM over bijdragen voor de kwaliteitsprojecten, waarvoor uitgebreide afstemming met beide ministeries is geweest. Een en ander moet nog formeel schriftelijk worden bekrachtigd; precieze bedragen en inzet van instrumenten zijn nog niet noemen. *Norder* verwacht echter dat met deze bijdragen de uitvoering van het kwaliteitsprogramma binnen handbereik komt. De provincie moet nu bepalen hoe de rest van de benodigde financiering kan worden geregeld. Rond maart aanstaande zal naar verwachting duidelijk zijn hoe ook de kwaliteitsprojecten kunnen worden uitgevoerd. *Norder* gaat er van uit dat het uiteindelijk resultaat dicht zal komen bij wat er voor financiering van het complete IODS-programma nodig is.

2. Toelichting op de aangepast versie van de Startnotitie

De heer *Koster* van Rijkswaterstaat licht de wijzigingen ten opzichte van de vorige versie, reeds eerder besproken, van de Startnotitie toe. Het gaat daarbij om de volgende punten:

- Het genoemde budget van € 475 miljoen is taakstellend
- De verantwoordelijkheden zijn duidelijk gescheiden: V&W voor aanleg van de weg en Provincie ZH voor de kwaliteitsimpuls
- Gekozen is voor een marktbenadering, waarbij marktpartijen in een zo vroeg mogelijk stadium zullen worden betrokken, onder meer ter verlaging van de kosten
- Van de maaiveldvariant wordt afgezien; daarvoor in de plaats komt een modulaire benadering om te komen tot een optimalisatie tussen het streven naar lagere kosten en om zoveel mogelijk te voldoen aan de ambities van IODS
- Tolheffing is een mogelijke financieringsbron en wordt nader onderzocht
- Nieuwe tijdplanning uitkomend op een tracébesluit in het derde kwartaal van 2006 en start aanleg in 2007

3. Discussie over de Startnotitie en het IODS-programma

De Adviescommissie is unaniem akkoord met ter visie legging van de Startnotitie. Alle randvoorwaarden zijn er in opgenomen. Dat straalt vertrouwen uit, ook extern.

De heer *Steekelenburg* (ZHM) maakt twee kanttekeningen: het probleem van de luchtkwaliteit moet worden opgelost en de bijdrage van de weg aan de doorstroming van het verkeer is blijkens DHV-studie nog onvoldoende aangetoond.

De minister antwoordt dat in de Tweede Kamer een motie is aangenomen dat de weg er alleen komt wanneer de luchtkwaliteit in orde is. Alles zal zo nodig uit de kast worden gehaald om aan de milieu-eisen, ook voor geluidhinder, te voldoen.

Norder voegt er aan toe dat de Startnotitie alle uitgangspunten en vragen bevat om een en ander goed uit te werken; ook in relatie tot de voorgenomen herstructurering in Schiedam.

Wethouder *Van der Kamp* van Midden-Delfland merkt op dat in een bepaalde combinatie van modules ook de modulaire benadering tot een maaiveldligging van de weg kan leiden.

Minister *Peijs* antwoordt dat dat niet de bedoeling is.

De heer *Mooren* van VNO/NCW biedt aan kennis uit het bedrijfsleven in te brengen voor een onderzoek naar private medefinanciering van de weg en om oplossingen te genereren voor het vraagstuk van de luchtkwaliteit. Daartoe is in ieder geval ook een stedenbouwkundig plan van de gemeenten Schiedam en Vlaardingen. Zo'n plan biedt overigens ook weer nieuwe kansen voor beide gemeenten.

De heer *De Boer* van Natuurmonumenten benadrukt dat de startnotitie de goedkeuring heeft van zijn organisatie en van de ZHM. Hij dringt bij LNV en VROM aan op snelheid bij het afhandelen van de mondeling gedane toezeggingen.

Wethouder *Bot* van Vlaardingen wil nu meewerken aan het opstellen van een stedenbouwkundig plan voor de zone tussen zijn gemeente en Schiedam, maar wilde eerst weten of de weg er inderdaad zou komen. Nu kan er over gepraat worden en dat gebeurt ook al samen met wethouder Heijnen van Schiedam. Het Plan kan bijdragen aan de oplossing van milieuhinder. Hij maakt er geld voor vrij.

De heer *Heijnen* beaamt dit en zegt dat er nu voldoende aanknopingspunten zijn voor verder onderzoek naar een goede stedenbouwkundige inpassing. Hij heeft vertrouwen in een goed eindresultaat.

De heer *Kalff* merkt op dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de bestaande woningen en dat sloop vanwege milieuhinder voorkomen dient te worden.

De *minister* waardeert het initiatief en biedt de gemeenten aan hen in de toekomst samen met *Norder* te bezoeken om de voortgang van het plan te kunnen volgen.

Norder concludeert dat de minister geadviseerd kan worden de Startnotitie zo spoedig mogelijk ter visie te leggen. Het is goed voor de communicatie naar buiten te kunnen vaststellen dat de Adviescommissie op één lijn zit met de minister. Uiteraard zal de weg gaan voldoen aan alle wettelijke milieu-eisen. Nogmaals waardering voor het gevolgde proces en het onderlinge vertrouwen, inclusief de betrokkenheid van de drie ministeries, alles geheel volgens de uitgangspunten van IODS.

De heer *Steekelenburg* (ZHMF) suggereert een en ander te zijner tijd te beleggen met een memorandum over de gezamenlijke uitvoering, zoals dat ook bij PMR is gedaan. Tevens vaagt hij aandacht voor het advies van de Klankbordgroep.

De heer *Norder* antwoordt dat de grote lijnen van dat advies meegenomen zullen worden; de details niet en die zijn ook al in een eerder stadium afgekaart. De Klankbordgroep is inmiddels drie keer bij elkaar geweest. De adviezen van de Klankbordgroep gaan naar de Ambtelijke Afstemmingsgroep en naar de Adviescommissie. De heer *Norder* vraagt of de adviescommissie kennis heeft genomen van de adviezen van de klankbordgroep. Dit blijkt het geval. In de bijdrage van de diverse sprekers is het advies van de klankbordgroep meegewogen.

De heer *Steekelenburg* pleit er naar aanleiding van geruchten vervolgens voor niemand uit de Klankbordgroep te weren.

Norder zegt dit toe, tenzij er sprake is van aantoonbaar ontoelaatbaar gedrag. Dit zal worden opgenomen met de voorzitter van de Klankbordgroep.

4. Sluiting

De *minister* dankt iedereen voor het vertrouwen. We gaan aan de slag. Ze stelt voor te zijner tijd nog een keer met dit gezelschap bij elkaar te komen om te zien of we dan op koers zijn.

De heer *Norder* stelt vast dat er geen behoefte is aan een rondvraag of aan een tweede deel van de vergadering voor alleen de Adviescommissie, dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering.