

VERGADERING VAN
Adviescommissie IODS

VERGADERDATUM
27 oktober 2004

KENMERK
AC.04.01

STATUS VERSLAG
Vastgesteld 21 december 2004

VERSLAGLEGGING DOOR
Thérèse van Rossum

TELEFOONNUMMER
070 - 4416221

AANWEZIG

Hulman (voorzitter, Stadsregio Rotterdam), Kusters (RWS), Mendlik (RWS), de Visser (Gemeente Maassluis), Joormann (verv. Bot, Gemeente Vlaardingen), Meijer (Gemeente Schiedam), Boersma (Gemeente Schiedam), v.d. Kamp (Gemeente Midden-Delfland), Visser (verv. Bruins, Stadsgewest Haaglanden), Steekelenburg (verv. Verkoelen, ZHM en de Boer, Natuurmonumenten), Mooren (VNO-NCW), Aalbers (Hoogheemraadschap van Delfland), Droogers (verv. Kromhout, ANWB), Kalf (verv. Van Dreven, Woonplus), Bouman (Stadsregio Rotterdam), Kleij (PZH), Kikkert (PZH), van Opstal (PZH), Salomon (PZH), van Rossum (PZH).

AFWEZIG

Heijkoop (WLTO), Torenstra (gemeente Delft).

KOPIE AAN

Agendaleden adviescommissie

1 OPENING VERGADERING

Aangezien de heer Norder vandaag afscheid neemt en mevrouw van Nieuwenhoven wordt geïnstalleerd als nieuwe gedeputeerde neemt wethouder *Hulman* het voorzitterschap op zich.

De heer *Hulman* deelt het volgende mee:

- Agendapunt 6 vervalt, aangezien dit eerder in de adviescommissie is besproken.
- Door de ZHM is een brief verstuurd aan de adviescommissie over de mogelijke aanleg van de A4 en de toekomstige Oranjetunnel en veilingroute.

De heer *Kleij* deelt het volgende mee:

- Naar aanleiding van insprekers bij de statencommissie Mobiliteit Kennis en Economie wordt op initiatief van de commissie een rondetafelbijeenkomst georganiseerd met de klankbordgroep en adviesleden. Doel van de bijeenkomst is om rechtstreeks informatie in te winnen over het proces rond IODS en om een onafhankelijk beeld te krijgen.
- Margreet Kikkert komt het IODS-team versterken als nieuwe programmacoördinator.

2 TERUGKOPPELING KLANKBORDGROEP

De heer *Mendlik* (projectleider A4 DS) meldt dat de laatste vergadering van de klankbordgroep een constructieve bijeenkomst is geweest. In een nagezonden brief adviseert de klankbordgroep de adviescommissie rond een aantal punten.

De heer *Hulman* geeft aan dat de bijdrage van de klankbordgroep welkom is, maar dat hij het advies omtrent het uitstellen met een maand van de weging van de alternatieven niet wil overnemen. De leden delen deze conclusie en geven aan het proces niet te willen vertragen. De heer *Mooren* geeft aan dat er niet alleen sprake is van een taakstellend budget, maar ook een taakstellend tijdschema. Wethouder Van der Kamp vindt dat in de brief aan de minister een uitspraak over afweging moet staan en niet alleen verwezen kan worden naar het achterliggende traject. Daarnaast vindt hij het traject van de adviescommissie leidend en wordt de klankbordgroep ingezet voor kennis en kunde.

3 VERSLAG OVERLEG ADVIESCOMMISSIE 24 JUNI 2004

- Pagina 1 toevoegen bij aanwezigen Visser (verv. Bruins) en bij afwezigen De Visser
- Pagina 2, n.a.v verslag 4-2-2004, merkt de heer *Kalf* op dat hij niet tegen sloop is, maar alleen zijn zorg heeft geuit hoe met de bestaande woningen wordt omgegaan.

Het verslag wordt vastgesteld.

4 AFWEGINGSDOCUMENT ALTERNATIEVEN

De heer *Kosters* meldt dat dit plan van aanpak leidt tot een afweging van de alternatieven en dat op 21-12 hierover een besluit wordt genomen. De heer *Steekelenburg* geeft aan dat bij de keuze tussen alternatieven vooral de criteria van belang zijn, de discussie hierover vindt in de backinggroep plaats. De heer *Hulman* concludeert dat de leden zich kunnen vinden in voorliggend voorstel en dat men geen behoefte heeft aan een extra bijeenkomst. De heer *Kosters* zegt toe de selectiecriteria aan de leden vantevoren toe te sturen.

De heer *Hulman* vraagt hoe het zit met de verlaging van het taakstellend budget van 475 miljoen. De heer *Kosters* geeft aan dat dit een generieke korting is die het kabinet aan alle infraprojecten oplegt. De heer Van der Kamp meldt dat de minister in haar brief een toezegging heeft gedaan voor een taakstellend budget en dat ook de partners, zoals Stadsregio Rotterdam en Stadsgewest Haaglanden hun budget beschikbaar hebben gesteld. De toezegging van de provincie mag niet worden gebruikt om de korting te heffen. De heer Kleij stelt voor om de adviescommissie in de richting van de minister te laten reageren in die zin dat er verzocht wordt het eerder toegezegde budget van € 475 miljoen te handhaven. De heer *Hulman* concludeert dat een ieder het hiermee eens is en dat namens de adviescommissie een brief aan de minister wordt gestuurd waarin wordt aangedragen de generieke korting niet voor dit project van toepassing te laten zijn.

5 MARKTBENADERING

De heer *Mendlik* licht dit agendapunt toe, het gaat om het parallel schakelen van een aantal processen. Het taakstellend budget is daarbij een eis. Hij nodigt de andere partijen uit om hun ideeën aan te geven. De heer *Hulman* concludeert dat het dus gaat om het maximaal maatschappelijk rendement binnen de taakstelling.

De heer *Mooren* meldt dat met de minister een discussie is gevoerd over PPS.

Hierbij is het van belang de uitvraag goed te formuleren evenals de randvoorwaarden. Hij vraagt of het mogelijk is een voorbereidend gesprek te voeren met de private partijen om zo te voorkomen dat zij zich niet herkennen in de uitvraag (zie bijvoorbeeld SWINGH). De heer *Van der Kamp* vindt het voorstel goed, voor het tracébesluit weten de partijen wat men aan elkaar heeft. De heer *Droogers* spreekt het voorstel ook aan, de vraag is wel wat zit er in het standaard pakket en wat zijn de extra's.

De heer *Kosters* geeft aan bij de minister weerklank te hebben gevonden omtrent PPS en de randvoorwaarden. De heer *Mendlik* geeft aan dat een overleg met de marktpartijen zeer nauw luistert en men beducht is voor vooroverleg met de marktpartijen. De heer *Kleij* geeft aan dat het moment van belang is en dat dit proces na de afweging van de alternatieven pas kan plaatsvinden.

6 VOORDRACHT GS AAN PS

Dit agendapunt vervalt, is in de vorige vergadering reeds toegelicht.

7 BRIEF SAMENWERKINGSTOEZEGGING / BESTUURSCONVENANT

De heer *Kleij* geeft aan dat het proces rond de financiën heeft geleid tot een voordracht van GS aan PS en dat tijdens de adviescommissie van 21-12 een terugkoppeling wordt verzorgd. Voorstel is om door de voorzitter van de adviescommissie een ondertekende intentiebrief aan te bieden. De concept brief wordt aan de leden van de adviescommissie gestuurd, daarop kan men schriftelijk reageren. De heer *Steekelenburg* merkt op dat de tekst van de brief zeer nauw luistert en dat men daar over zou moeten praten. De heer *Hulman* stelt vast dat over het doel van de brief geen discussie is en dat een ieder akkoord gaat met de aanbieding van de brief op 21-12. Daarnaast constateert hij dat het niet om een bestuursovereenkomst gaat en dat deze niet letter voor letter hoeft te worden gespeld.

8 RONDVRAAG EN SLUITING

De heer *Kosters* vraagt naar de stand van zaken rond het overleg met de minister en Schiedam en Vlaardingen. Wethouder *Meijer* komt samen met Vlaardingen met een voorstel.

De heer *Visser* vraagt naar de gemelde vertraging in het MIT. De heer *Kosters* geeft aan dat er geen sprake is van een vertraging.

De heer *Van der Kamp* geeft aan dhr. *Norder* te willen bedanken voor zijn rol en inzet en het als taak te zien van de adviescommissie het IODS-programma door te zetten. De heer *Kleij* meldt dat de heer *Norder* met gemengde gevoelens afscheid neemt en dat hij bereid is IODS eventuele bijstand te verlenen. De heer *Hulman* stelt voor een bedankbrief namens de adviescommissie te sturen aan *Norder*.

De heer *Mooren* roept Schiedam en Vlaardingen op actief te participeren richting de private partijen rond de stedelijke inpassing.

De heer *Kleij* deelt mee dat de begintijd van de adviescommissie van 21-12 waarschijnlijk wordt vervroegd naar 15.00 uur.

De heer Hulman sluit de vergadering.